

Aan:  
College van Burgemeester en Wethouders  
gemeente Capelle aan den IJssel

Datum: 14 april 2010

**Onderwerp: vragen ex Art. 42 RvO – Vertrouwelijke informatie**

Geacht college,

In het Algemeen Dagblad van dinsdag 13 april jl. lazen wij in het bericht "*Wapens voor stadswachten*" het volgende:

"Uit een nu nog vertrouwelijk rapport van de gemeente Capelle aan den IJssel blijkt dat het aantal incidenten tegen stadswachten "aanzienlijk" is toegenomen."  
D66 draagt de BOA's een warm hart toe: incidenten tegen hen, of tegen overheidsfunctionarissen in het algemeen, zijn dan ook ontoelaatbaar.

Het verbijstert ons echter om in de krant van het bestaan van een vertrouwelijk rapport te moeten lezen, en dat wethouder Eerdmans een interview geeft over een nog vertrouwelijk rapport. Bij D66 is dit rapport niet bekend. Er zijn, zover ons bekend, relatief weinig vertrouwelijke rapporten binnen de gemeente. Wij gaan er dan ook van uit dat u zwaarwegende redenen hebt gehad om dit rapport als vertrouwelijk te bestempelen.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Klopt het dat dit rapport vertrouwelijk is? Zo ja, wat waren voor u de redenen om dit rapport als vertrouwelijk te bestempelen?
2. Zo ja, hoe komt informatie over (het bestaan van) dit rapport bij de krant terecht?
3. Zo ja, hoe is het mogelijk dat wethouder Eerdmans een interview afgeeft over dit vertrouwelijke rapport?
4. Waarom is dit rapport nog niet in het bezit van de raad terwijl er wel al over (de inhoud ervan) wordt gesproken in voornoemd krantenbericht?
5. Bent u van mening dat een dergelijk handelen past binnen de geldende afspraken over integriteit?
6. Zo niet, welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat een dergelijk incident wederom kan plaatsvinden?

Wij vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Nico Versloot  
D66 Capelle aan den IJssel